


Основные данные о работе

Версия шаблона	1.1
Вид работы	Отчет о практике
Название дисциплины	Ознакомительная практика (40.03.01 Гражданское право и процесс, АУП)
Фамилия	Козлова
Имя	Алиса
Отчество	Викторовна
№ договора (контракта)	004440030121090016
Ф.И.О. руководителя практики от образовательной организации, степень, звание	Сергеева Светлана Николаевна
Договор об организации и проведении практики	
Титульный лист	 Титульный лист.docx
Характеристика	Вставить КАК ВСТАВКА ОБЪЕКТА файл ХАРАКТЕРИСТИКА
Дневник практики	Вставить КАК ВСТАВКА ОБЪЕКТА файл дневник
Результаты прохождения практики (отзыв руководителя практики от профильной организации)	
Место прохождения практики (населенный пункт и наименование предприятия, организации, учреждения)	Частное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления и производства» кафедра гражданского права и процесса

Содержание

Введение.....	3
Основная часть.....	4
Специфика банковской гарантии в гражданском праве	
Список использованных источников.....	
Заключение.....	7

Введение

Место прохождения практики - кафедра гражданского права и процесса ЧОУ ВО «Академия управления и производства».

Практика прошла в сроки: 20.06.2022-03.07.2022.

Цель ознакомительной практики – целью производственной практики является углубление и закрепление теоретических знаний, полученных студентами в процессе изучения определенного цикла теоретических дисциплин, практических навыков, ознакомление непосредственно в учреждении, организации, на предприятии с организацией работы структурных подразделений, отработки умений и навыков по специальности, а также сбор и обобщение материала для выполнения курсовых проектов, работ.

Задачи практики:

Основная часть

Решите кейсы-задания.

Кейс 1. Проблема: установление необходимости применения сроков исковой давности.

Описание практической ситуации: Индивидуальный предприниматель Терехова Л.М. в 2015 - 2016 гг. на части земельного участка, принадлежащего Российской Федерации и находящегося в постоянном (бессрочном) пользовании ФГУП «Завод», осуществила постройку магазина с котельной. Впоследствии ФГУП «Завод» было преобразовано в ОАО «Завод». Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом (ТУ Росимущества), полагая данную постройку возведенной без соответствующих разрешений и согласия собственника земельного участка, в июне 2020 г. обратилось в арбитражный суд с требованием о сносе самовольной постройки.

Возражая на предъявленные требования, Терехова Л.М. сослалась на пропуск истцом трехлетнего срока, установленного для защиты нарушенных прав и законных интересов. ТУ Росимущества настаивало на том, что сроки исковой давности в данном случае применению не подлежат.

Задание. Какой способ защиты использовал истец в данном случае? Применяются ли сроки исковой давности к предъявленному требованию?

Ответ:

Какой способ защиты использовал истец в данном случае?

В данном случае истец воспользовался способом защиты нарушенного права в виде восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения. Указанный способ закреплен в статье 12 ГК РФ.

Применяются ли сроки исковой давности к предъявленному требованию?

В данном случае сроки исковой давности не применяются. В силу статей 304, 305 ГК РФ собственник или иное лицо, владеющее имуществом по основанию, предусмотренному законом или договором, может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения. На такое требование исковая давность не распространяется (статья 208 ГК РФ).

Иск о сносе самовольной постройки, предъявленный в защиту своего права на земельный участок лицом, которое не лишено владения этим участком, следует рассматривать как требование, аналогичное требованию собственника или иного законного владельца об устранении всяких нарушений его прав в отношении принадлежащего ему земельного участка, не связанных с лишением владения. На такое требование исковая давность не распространяется (статья 208 ГК РФ).

Иск о сносе самовольной постройки, предъявленный в защиту своего права на земельный участок лицом, которое не лишено владения этим участком, следует рассматривать как требование, аналогичное требованию собственника или иного законного владельца об устранении всяких нарушений его прав в отношении принадлежащего ему земельного участка, не связанных с лишением владения

Список использованных источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Российская газета, № 238-239, 08.12.1994.

2.

Кейс 2. Проблема: отчуждение имущества, находящегося под арестом.

Описание практической ситуации: Конкурсный управляющий Алексеев А.П. обратился в арбитражный суд с к индивидуальному предпринимателю Томину А.В. о применении последствий недействительности договора купли-продажи недвижимого имущества, являющегося ничтожной сделкой. Между обществом с ограниченной ответственностью «Никола» и предпринимателем Томиным А.В. был заключен договор купли-продажи двухкомнатной квартиры. Обязательства сторон по данному договору исполнены, в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее – ЕГРП) зарегистрировано право собственности на указанное здание за предпринимателем. Впоследствии общество признано банкротом. В обоснование иска конкурсным управляющим указано на ничтожность договора купли-продажи, поскольку в момент отчуждения недвижимого имущества оно находилось под арестом. Решением суда первой инстанции исковое требование удовлетворено.

Постановлением суда апелляционной инстанции решение отменено, в удовлетворении требования о применении последствий недействительности сделки отказано, в силу правовой позиции Конституционного Суда РФ, правила о последствиях недействительности сделки должны применяться в нормативном единстве с положениями ст. 302 ГК РФ.

Задание 1. Ознакомьтесь с позицией Конституционного Суда РФ (Постановление Конституционного Суда РФ от 21 апреля 2003 г. № 6-П).

Задание 2. На основе анализа судебной практики по аналогичным делам дайте обоснованный ответ, имеются ли в данном случае основания для применения последствий недействительности договора купли-продажи недвижимого имущества, являющегося ничтожной сделкой.

Задание 3. Подготовьте проект кассационной жалобы на решение.

Ответ:

Если имущество возмездно приобретено у лица, которое не имело права его отчуждать, о чем приобретатель не знал и не мог знать (добросовестный приобретатель), то собственник вправе истребовать это имущество от приобретателя в случае, когда имущество утеряно собственником или лицом, которому имущество

было передано собственником во владение, либо похищено у того или другого, либо выбыло из их владения иным путем помимо их воли.

В Четвертый кассационный суд общей юрисдикции адрес:

350906, г. Краснодар, ул. Морская, 3

Заявитель по жалобе, истец:

Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва «Аллюр»

ГБОУ ДОД СДЮСШОР «АЛЛЮР»

Адрес: г. Москва, 3-й бюджетный проезд, д. 1

Ответчик: Викторова Виктория Викторовна г. Ростов-на-Дону, ул. Доходная, 2-2 Дело № 88-222/2021

Кассационная жалоба

«11» декабря 2020 г.

Советским районным судом г. Ростова-на-Дону было вынесено решение по гражданскому делу по иску ГБОУ ДОД СДЮСШОР «АЛЛЮР» к Викторовой В.В. о взыскании долга по договору займа. Решением суда в исковых требованиях отказано в полном объеме.

Указанное решение было обжаловано в апелляционной инстанции. Определением Третьего апелляционного суда решение суда первой инстанции оставлено без изменения, а апелляционная жалоба без удовлетворения.

Считаем, что при вынесении вышеперечисленных судебных актов были существенно нарушены нормы материального права, которые истолкованы неверно.

Кроме этого, выводы судов первой и апелляционной инстанции не соответствуют фактическим обстоятельствам дела. Викторовой В.В. получены денежные средства в размере 50 000 рублей и 30 000 рублей, что подтверждается расписками от 10.10.2020 и от 22.10.2020. В соответствии с текстом этих документов, денежные средства должны были быть возвращены 20.10.2020. Однако, Викторова В.В. вернула деньги только частично, в размере 3000 рублей. Остальная часть долга до сих пор не возвращена. Оригиналы расписок находятся в данном деле.

Согласно тексту расписок, Викторова В.В. обязуется вернуть деньги, ответчица эти расписки написала собственноручно, поставила свою подпись, в суде их не оспаривала, как и обязательства по возвращению.

Так как Викторова В.В. получила данные денежные средства без предусмотренных законом оснований, то обязана их вернуть как неосновательное обогащение. Нарушение прав истца состоит в том, что он лишен денежных средств, обстоятельства, на которых основаны требования — получение неосновательного обогащения, расписки являются доказательствами, они подтверждают наличие правоотношений и нарушение прав истца.

Судами в решении указано, что не предоставлено доказательств обоснованности требований истца. Считаем, что это утверждение неосновательно, доказательства имеются в материалах дела.

Предоставлены письменные, документальные доказательства, расписки. Они подтверждают главное, что имеются обязательства, которые не выполнены. Указана сумма, имеется подпись ответчика, составлялись документы при свидетелях. Викторова В.В. расписалась в том, что она обязуется вернуть средства.

Обстоятельства передачи денег установлены из сопутствующих фактов. Так, имеются данные о возбуждении уголовного дела по поводу хищения у ГБОУ ДОД СДЮСШОР «АЛЛЮР» воспитателем Викторовой В.В. денежных средств, о написании расписок прямо в коридоре суда перед судебным заседанием Викторовой В.В. о том, что она должна средства ГБОУ ДОД СДЮСШОР «АЛЛЮР», при свидетеле адвокате Зимине А.А. Затем последовала подача заявления о прекращении уголовного дела в связи с примирением. Имеется ордер о внесении средств в кассу юрлица. Все эти обстоятельства установлены в материалах дела и решении суда. Но указано, что не оговорены условия предоставления средств. Считаем, что условия и факт передачи средств доказаны всеми собранными материалами.

Из совокупности данных становится ясно, для чего передавались средства, передача их находит подтверждение.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 376, 379.7, 390 Гражданского процессуального кодекса РФ,

Прошу: Отменить вынесенные судебные акты, принять новое решение без направления дела на новое рассмотрение и исковые требования удовлетворить.

Документы, подтверждающие направление кассационной жалобы иным лицам, участвующим в деле, — 1 экземпляр. Документ, подтверждающий уплату государственной пошлины (3000 рублей — для юрлиц), — 1 экземпляр. Документ,

подтверждающий полномочия директора (протокол, приказ, выписка из ЕГРЮЛ). 17 марта 2021 г. Подпись заявителя (истца): Директор Иванов И.И. Иванов

Список использованных источников

Примерные темы эссе. (написать эссе на **ОДНУ** тему по выбору)

Объем 5-7 страниц.

1. Соотношение норм частного и гражданского права.
2. Мой взгляд на правовые системы мира.
3. Соотношение понятий «Сделка» и «Гражданско-правовой договор».
4. Мой взгляд на цивилистику.
5. Сравнительная характеристика сроков и исковой давности в гражданском праве.
6. Перспективы развития гражданского законодательства РФ.
7. Брачный договор как регулятор имущественных отношений между супругами по российскому законодательству
8. Соотношения понятий качество и ненадлежащее качество.
9. Договор пожизненного содержания: постоянная, пожизненная или самостоятельный вид ренты?
10. Лизинг: аренда или купля-продажа?
11. Договор об организации перевозок грузов и договор перевозки грузов.
12. Отдельные виды договора доверительного управления имуществом.
13. Проблематика авторского договора.
14. Средства индивидуализации юридического лица.
15. Перспективы развития гражданского законодательства РФ.
16. Как Вы считаете, является ли "предпринимательское право" самостоятельной отраслью или оно—подотрасль гражданского права?
17. Различие понятий "производственные" и "имущественные" отношения. Понятие имущества в гражданском праве.
18. Гражданское право и экономика.

19. Является ли право на судебную защиту самостоятельным субъективным правом или же представляет собой элемент (составную часть) субъективного гражданского права?
20. Институт представительства: современное состояние и основные тенденции развития.
21. Проблемы правового режима самовольной постройки, реконструкции, перепланировки, и переустройства.
22. Подлежит ли государственной регистрации право собственности на разрушенное здание, здание после пожара, либо здание, находящееся в аварийном состоянии.
23. Фидуциарный залог и сделки РЕПО.
24. Встречное исполнение обязательств и его значение в современном хозяйственном обороте.
25. Специфика банковской гарантии в гражданском праве.

Список использованных источников:

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Российская газета, № 238-239, 08.12.1994.

Нормативные акты указывать в **последних действующих редакциях**

Заключение

После прохождения данной практики были освоены следующие компетенции:

- из методички
-